



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

Procedimento concursal comum na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo determinado, para recrutamento de cinco postos de trabalho, na carreira e categoria de assistente operacional, na área de auxiliar de ação educativa, a afetar ao Serviço de Educação

Ata n.º 6

1. Aos vinte dias do mês de agosto de dois mil e vinte e quatro, reuniu no Edifício dos Paços de Concelho, em Ovar, o júri do procedimento concursal comum, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo determinado, para recrutamento de cinco postos de trabalho, na carreira e categoria de assistente operacional, na área de auxiliar de ação educativa, a afetar ao Serviço de Educação do Mapa de Pessoal da Câmara Municipal de Ovar, autorizada a sua abertura, na sequência da deliberação da Câmara Municipal, de 17 de agosto de 2023, constituído por:

Presidente: Margarita Ribeiro Nicolau, Chefe de Divisão de Educação;

Vogais Efetivos: Marisa Clara Marques Marinheiro, Técnica Superior na área da Educação e Teresa Alexandra Rocha Poças, Coordenadora Técnica na área de Recursos Humanos.

A reunião teve como ordem de trabalhos:

1. Verificar se os candidatos se pronunciaram sobre os resultados dos métodos de seleção aplicados no referido procedimento concursal e sobre a lista unitária de ordenação final;

1. No que diz respeito ao ponto 1 da ordem de trabalhos, terminado o prazo de audiência de interessados, foram apresentadas pronúncias pelos (as) candidatos (as) que a seguir se indica:

a) Reclamação apresentada pela candidata Alexandra Filipa Fernandes Valente de Carvalho – My Doc n.º 27746, de 07/08/2024: *“Ex. mo (a) Senhor (a), venho por este meio apresentar a minha pronúncia de candidata interessada ao procedimento concursal. No âmbito de uma viagem realizada nos dias predefinidos para as fases de seleção, não me encontrava em Portugal, por motivos de negócio. Como tal, não consegui comparecer, tendo como consequência a não seleção da minha candidatura. Assim sendo, manifesto o meu interesse em integrar uma nova fase de entrevistas e garantindo a minha presença na mesma. Disponho de vontade e futura colaboração nas áreas pretendidas. Agradeço a compreensão e receção da pronúncia remetida. Obrigada.”*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

Não obstante os motivos apresentados, conforme consta da alínea a) do ponto 16 do Aviso (BEP), com o código de oferta n.º OE202403/0836, datado de 21/03/2024, a não comparência ao método de seleção facultativo resulta na exclusão do candidato (a).

b) Reclamação apresentada pela candidata Carla Arlinda Lopes Almeida – My Doc n.º 27733, de 07/08/2024: *“Exm.ª Presidente do Júri, Eu, Carla Arlinda Lopes Almeida, Assistente Operacional no Agrupamento de Escolas de Ovar, venho por este meio reclamar a classificação de 8,00 valores que me foi atribuída na entrevista de avaliação de competências, no âmbito da minha candidatura no concurso de assistente operacional. Depois de receber o resultado negativo da minha entrevista de recrutamento relativo ao concurso de assistente operacional, e tendo em conta o gosto que tenho nesta atividade profissional que tenho vindo a desenvolver na escola António Dias Simões, na sala C.A.A., com crianças autista e outras patologias, gostaria de continuar a dar o meu melhor, como assistente operacional neste ou noutros serviços. Gostaria de pedir à Exm.ª Presidente do Júri, quais as áreas em que relevei competências menos positivas, de forma a*



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

refletir e a trabalhar no meu desenvolvimento profissional, pois esta é uma profissão que desempenho há mais de dois anos consecutivos. Esta reclamação, prende-se com o facto de a reclamação acima referida ser inferior à que me foi atribuída no concurso do ano anterior de 12 valores na Entrevista de Avaliação de Competências, no concurso de assistente operacional, a que me candidatei. Pede deferimento, Com os melhores cumprimentos."

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A entrevista de avaliação de competências visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, tendo-se observado que a candidata não teve presentes alguns comportamentos que integram as competências da função a que se candidata, nomeadamente, a não identificação de parte das funções a desempenhar por um assistente operacional, centrando-se apenas na experiência que detém. Revelou uma postura mais individualizada e pessoal no tratamento dado aos alunos, pelo que mesmo quando questionada sobre o respeito dos valores e normas gerais do serviço afirmou que trata os alunos como se fossem seus filhos e não de acordo com os preceitos gerais definidos pela organização, porque entende ser o mais correto. No que refere ao trabalho de equipa e Cooperação a candidata afirma preferir o trabalho individualizado participando em trabalho de equipa apenas quando solicitado.

c) Reclamação apresentada pela candidata Daniela Sofia Figueiredo Lopes – My Doc n.º 27749, de 07/08/2024: *"Não recebi nenhuma notificação para comparecer, além disso estou a trabalhar de momento, mas gostaria de ter oportunidade de comparecer a uma entrevista. Continuo muito interessada nesta vaga. Obrigada, cumprimentos."*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

Foi notificada via plataforma, no dia 27/05/2024, às 14:30:12 horas, tendo sido lida (a respetiva notificação) pela candidata, conforme registo do dia 27/05/2024, às 21:21:13 horas.

d) Reclamação apresentada pela candidata Eulália Maria Mendes de Almeida– My Doc n.º 27700, de 07/08/2024:

Nota: Apresentou o curriculum vitae.

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A referida candidata não apresentou argumentos que tivessem suscitado análise por parte do Júri.

e) Reclamação apresentada pela candidata Filomena Maria Assunção Ferreira José Dias Ferreira– My Doc n.º 27680, de 07/08/2024: *"Gostaria de saber porque a minha avaliação é de 0.00."*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A entrevista de avaliação de competências visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função. A referida candidata não apresentou comportamentos presentes que aferissem as competências consideradas fundamentais o exercício da referida função.

f) Reclamação apresentada pelo candidato José da Conceição Sousa– My Doc n.º 27736, de 07/08/2024: *"José Sousa pronunciar"*.

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

O referido candidato não apresentou argumentos que tivessem suscitado análise por parte do Júri.



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

g) Reclamação apresentada pela candidata Maria de Fátima Baptista Ferreira Alves – My Doc n.º 27747, de 07/08/2024: *“Continuo com interesse na candidatura”.*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A referida candidata não apresentou argumentos que tivessem suscitado análise por parte do Júri.

h) Reclamação apresentada pela candidata Maria Helena Resende Gonçalves Silva – My Doc n.º 27698, de 07/08/2024: *“Sim estou interessada.”*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A referida candidata não apresentou argumentos que tivessem suscitado análise por parte do Júri.

i) Reclamação apresentada pela candidata Micaela Andreina Soares Francisco – My Doc n.º 27690, de 07/08/2024: *“Estou interessada.”*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A referida candidata não apresentou argumentos que tivessem suscitado análise por parte do Júri.

j) Reclamação apresentada pela candidata Sara Granja Pereira – My Doc n.º 27751, de 07/08/2024: *“Auxiliar de Ação Educativa.”*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A referida candidata não apresentou argumentos que tivessem suscitado análise por parte do Júri.

k) Reclamação apresentada pela candidata Sara Rosas Borges da Silva Ramalhosa – My Doc n.º 27752, de 07/08/2024: *“Eu, Sara Rosas Borges da Silva Ramalhosa, venho por este meio reclamar a classificação de 11,80 valores (onze, ponto, oito valores) que me foi atribuída no âmbito da componente-Avaliação Curricular, aquando da minha candidatura ao Concurso de Assistente Operacional de cinco postos de trabalho, para o qual apresentei os documentos solicitados. Esta reclamação, prende-se com o facto de a classificação acima referida ser inferior à que me foi atribuída no ano transato, de 12,60 valores (doze, ponto, sessenta valores), no concurso de Assistente Operacional a que me candidatei. Grata pela atenção dispensada.”*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

Relativamente ao 1.º método de seleção (avaliação curricular) da candidata Sara Rosas Borges da Silva Ramalhosa, no que concerne ao parâmetro, “Experiência Profissional”, os 12 valores que lhe foram atribuídos inicialmente, não fazem jus às competências comprovadas e que atestam a experiência profissional que a candidata detém (entre 4 a 5 anos de experiência), pelo que, o júri deliberou atribuir-lhe 14 valores no referido parâmetro. Assim, a classificação final é de 12,60 valores.

l) Reclamação apresentada pela candidata Sofia Barbedo de Sousa – My Doc n.º 27741, de 07/08/2024: *“Bom dia, informo mais que não compareci à entrevista pois estava a trabalhar e no infantário estávamos com falta de pessoal, de férias. Foi essa razão que me levou a não comparecer e peço imensa desculpa pelo sucedido. Sem mais nada a acrescentar, desejo um ótimo fim de semana. Obrigado.”*

Face à reclamação apresentada, o Júri procedeu à sua análise, considerando que:

A referida candidata não apresentou argumentos que tivessem suscitado análise por parte do Júri.



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

Na sequência da reclamação apresentada pela candidata Sara Rosas Borges da Silva Ramalhosa, sob acolhimento do Júri e pronúncia favorável aos argumentos apresentados, o quadro apresentado no ponto 8 da Ata n.º 5, datado de 23/05/2024, foi retificado. Assim, elenca-se o resultado obtido nos métodos de seleção aplicados à candidata em referência:

Nome	1.º Método de Seleção	Resultado	2.º Método de Seleção	Resultado
Sara Rosas Borges Da Silva Ramalhosa	Avaliação curricular	12.60	Entrevista de avaliação de competências	12.00

Em virtude das alterações introduzidas, procede-se à alteração relativa à classificação final da candidata Sara Rosas Borges Da Silva Ramalhosa, elencada no ponto 9 da Ata n.º 5, datada de 23/05/2024:

Nome	Classificação Final
Sara Rosas Borges da Silva Ramalhosa	12.42

Face ao exposto, procede-se à alteração da Lista Unitária de Ordenação Final:

Ordenação	Candidato (a)	CF	Observações
1	Carla Alexandra Rodrigues Silva Soares Nóbrega	15,580	
2	Maria Estrela Marques Cardoso Oliveira Carapuço	15,380	
3	Adriana Sofia Ferreira Jesus	15,100	
	Andreia Sofia Marques Pinto	15,100	
	Maria Cristina Silva Magina	15,100	
4	Zita Liliana Da Siva Oliveira	14,820	
5	Celeste Arminda Cruz Oliveira	14,750	
6	Diana Matos Abreu	14,540	
	Liliana Aurora Pereira Gomes	14,540	
7	Mariana Alegria Correia Dias Carapinha	14,050	



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

8	Ana Catarina Silva Veiros	13,900	
9	Caroline Tavares Martinho Gomes	13,700	
	Sónia Maria Rodrigues Pinto	13,700	
	Susana Raquel Silva Oliveira	13,700	
	Vera Mónica Silva Lopes	13,700	
10	Tânia Rafaela Abreu Pacheco	13,690	
11	Cláudia Silva Dias Santos	13,550	
12	Carla Regina Silva Azevedo	13,350	
	Carolina Rocha Marques	13,350	
	Lídia Maria Silva Pinto	13,350	
13	Cláudia Raquel Gonçalves Andrade	13,340	
14	Andreia Filipa Fernandes Anciães	13,050	
15	Filipa Daniela De Sousa Oliveira	12,850	
16	Jaqueline Ângelo Foca	12,780	
	Mónica Sofia Ribeiro Costa Carvalho	12,780	
17	Ana Sofia Pesqueira Paulos	12,700	a)
	Glenda Sales Medeiros	12,700	
	Patricia Manuela Ferreira Trindade	12,700	
	Sandra Maria Da Costa Caldas Santos	12,700	
18	Andreia Filipa Guerra Valente	12,500	
	Andreia Filipa Lopes Santos Pinho	12,500	
	Andreia Sofia Santos Jesus Manarte	12,500	
	Inês Sofia Silva Oliveira	12,500	
	Maria De Lurdes Governo Catarino	12,500	



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

	Mariana Chaves Lopes	12,500	
	Paula Cristina Marques Silva	12,500	
19	Sara Rosas Borges Da Silva Ramalhosa	12,420	
20	Leandra Susana Santos Sousa	12,150	
	Liliana Sofia Campos Amaro	12,150	
21	Patricia Alexandra De Sousa Oliveira	11,650	
	Soraia Alexandra Baptista Santos	11,650	
	Tiago Monteiro Proença	11,650	
22	Ana Paula Borges Valente	11,580	
	Mónica Sofia Pereira Da Silva	11,580	
23	Ana Catarina Pereira Dos Santos	11,300	
	Ana Paula Alves Fernandes	11,300	
	Aurora Maria Gomes Castro	11,300	
	Catarina Raquel Valente Pereira	11,300	
	Custódia Rosalina Marques De Oliveíra	11,300	
	Gisela Sá Rodrigues	11,300	
	Graciela Maria Henriques Pereira	11,300	
	Juliana Leite Silva	11,300	
	Noela Maria Moreira Nunes	11,300	
	Sandra Maria Oliveira Reis	11,300	
	Sónia Cristina Oliveira Granja	11,300	
24	Vera Patrícia Gomes Cardoso	11,300	
	Maria Helena Resende Gonçalves Silva	11,230	
	Paula Cristina Santos Teques	11,230	



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

	Sara Pinho	11,230	
25	Carla Maria Brandão Silva	10,950	
	Maria Elisa Ferreira Rodrigues	10,950	
	Marta Alexandra Oliveira Nora	10,950	
	Sandra Cristina Conde Ramos Azevedo	10,950	
	Sara Granja Pereira	10,950	
	Silvia Gomes De Sousa	10,950	
	Sonia Regina Fonseca Pinho	10,950	

a) Candidata a recrutar nos termos do n.º 2 do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro.

Os (as) candidatos (as) Adelina Maria Norton Lopes, Alcina Joaquina Kubaza de Castro Ferreira, Ana Alice Oliveira Cruz Lamego, Ana Maria Barbosa Ribeiro Salvador, Ana Maria Martins Fernandes, Angelina Maria Domingues Santos, Armando Jorge Goncalves Mouro Júnior, Beatriz Rafaela Pinho Magina, Carla Arlinda Lopes Almeida, Carlos Emanuel Conde Rebelo, Célia Cristina Dias Santos Pinto, Cláudia Sofia Soares Matos, Cristiana de Oliveira Pinto, Cristina Mara Morais, Diana Filipa Oliveira Pinto, Filomena Maria Assunção Ferreira José Dias Ferreira, Isabel Gonçalves Santos, Isolete Oliveira, Iúri Gabriel Silva de Carvalho, Jacinta Moita Gonçalves Pinho, Maria Adelina Teixeira Gomes Graça, Maria Alice Pereira Oliveira, Maria Amélia Moreira Reis, Maria Cristina Baeta, Maria da Conceição Oliveira Silva Marçalo, Maria da Conceição Rodrigues Marques Branco Martins, Maria do Céu Silva Loureiro Pais, Maria Elisabete de Jesus Rodrigues, Maria Emília Oliveira Sá e Silva, Maria Milena Ferreira Alves Coelho, Mariana Lopes, Marisa Renata Soares Calhoa, Mónica Susana Paiva Rodrigues Barge, Natália Maria Gomes Pereira, Paula Cristina da Costa Machado, Rosa Maria da Silva Mota, Ruthnéia Trindade Ferreira, Sandra Maria Sá Gomes dos Santos, Sara Isabel Silva Pinho, Sara Miguel Cunha Poças, Sílvia Resende da Silva, Solange Filipa Pinto Garranas, Soraia Isabel Santos Mendes e Susana Manuela Coelho dos Santos, foram excluídos (as) por terem obtido uma valoração inferior a 9,50 valores na entrevista de avaliação de competências.

Os (as) candidatos (as) Alexandra Filipa Fernandes Valente, Alexandra Pinto Tavares, Ana Catarina Oliveira Marques, Ana Gabriela Oliveira Lamego, Ana Rita Ferreira Domingues, Anabela de Jesus da Silva, Anabela Rodrigues Pinho, André Miguel Correia de Almeida, Ângela Eika Pimentel Amado, Arnaldo Silva Cardoso, Bárbara Paradela Peralta, Bárbara Sofia Moreira dos Santos, Beatriz Dos Santos Cambra, Bruna Alexandra Pinto Oliveira, Bruna Filipa Silva Rubim, Carina Marlene Alves Soares, Carla Alexandra Felix Oliveira, Catarina Braga, Cátia da Conceição Silva Almeida, Celina Maria da Silva Oliveira Tavares, Cristiana Soares, Daniela Cristina Jesus Dias, Daniela Sofia Figueiredo Lopes, Elisa Maria Soares Oliveira, Eulália Maria Mendes De Almeida, Eva Isabel Ferreira Lopes, Guilhermina Manuela Dias da Costa Ribeiro, Hugo Filipe Barbosa Modesto, Inês Oliveira Silva, Inês Teles Melindra, Isabel Maria Florêncio Costa, Jacinta Maria Gomes De Fontes, Jelena Milutinovic Martins, Joana Catarina Crujeira Pinto, Joana Elisa Maia Borges, João António Veiga Cruz, José Da Conceição Sousa, Juliana Cristina Veiros Pinho, Liliana Maria Teixeira Alves, Luísa Maria da Silva Lopes, Maria Alice Silva Neves, Maria de Fátima Baptista Ferreira Alves, Maria Fátima Vieira Matos, Maria Glória Gomes de Resende Marques, Marta Filipa Oliveira Serra, Micaela Andreina Soares Francisco, Natacha Ferreira, Nuno Filipe Sousa Basílio,



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

Osvaldo Manuel Amaro Lucas, Patrícia Almeida Rodrigues Bravo, Patrícia da Silva Dias, Paula Fernanda Pereira Cardoso Ferreira, Sandra Cristina Fonseca Soares Santos, Sandra Mónica Andrade Silva Covas, Sara Cristina Ribeiro Santos, Sofia Barbedo de Sousa, Soraia Cristina Oliveira Pinheiro, Susana Cristina da Silva Alegria, Susana Silva, Tânia Leite Fernandes, Teresa Mafalda Monteiro Gonçalves, Tiago Miguel da Silva Fernandes, Tiago Santos Silva, Vânia Raquel Peixoto Sona e Virgínia Edite Resende de Matos, por não terem comparecido à entrevista de avaliação de competências.

Em conformidade com os artigos 6.º e 25.º, ambos da Portaria n.º233/2022, de 9 de setembro e nos termos dos artigos 121.º e 122.º, ambos do Novo Código do Procedimento Administrativo, aprovado em anexo ao Decreto-lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, o Júri deliberou proceder a audiência de interessados dos candidatos, em virtude de, após reclamação, ter existido alteração da lista unitária de ordenação final, e apenas relativamente aos factos novos que advieram desta alteração, publicitada na plataforma de gestão de procedimentos concursais de recursos humanos, através do URL: <https://recrutamento.cm-ovar.pt>, para que possa ser consultada e, em caso de entendimento dos mesmos, se pronunciarem.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos elementos do júri.

O Júri do Procedimento

(Presidente)

(1.º vogal efetivo)

(2.º vogal efetivo)