

Homologado
14.4.22
M



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

Procedimento concursal, para recrutamento de um posto de trabalho, na carreira e categoria de Técnico Superior, área de Psicologia, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para o Serviço de Desenvolvimento Social

Ch. = [Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Ata n.º 9

1 – Aos treze dias do mês de abril de dois mil e vinte e dois, reuniu no Edifício dos Paços de Concelho, em Ovar, o júri do procedimento concursal identificado em epígrafe, constituído por Dr.ª Maria Irene Figueira Bártolo – Chefe da Divisão de Desenvolvimento Social e Saúde, na qualidade de Presidente do Júri, Dr. Emanuel Filipe Sá Alves de Oliveira, Chefe de Divisão de Recursos Humanos, na qualidade de 1.º Vogal Efetivo e Dr.ª Paula Alexandra Gomes Vieira, Técnica Superior na área de Serviço Social, na qualidade de 1.º Vogal Suplente, em substituição da Dr.ª Tânia Alçada Frazão – Técnica Superior na área de Psicologia Clínica, na qualidade de 2.º Vogal Efetivo, por impedimento desta, a fim de procederem à apreciação das alegações apresentadas no âmbito dos resultados obtidos no 3.º método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção e submeterem, para homologação, a lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as, acompanhada das restantes Atas com as deliberações do Júri.

2 – Após o término de audiência dos interessados, foi apresentada pronúncia pela candidata Catarina Oliveira Rocha, exercendo “o direito de participação dos interessados”, no âmbito do procedimento Concursal - Área da Psicologia, após notificação da ata nº 8, referente aos resultados obtidos no 3º método de seleção, cujo requerimento foi registado com o My doc n.º 10603 datado de 04/04/2022.

Na sequência da reclamação apresentada, a candidata através de exposição, na forma escrita, vem discordar com a nota que lhe foi atribuída no critério de “motivação” da Entrevista Profissional de Seleção, designadamente, dezasseis (16) valores, pelo que, em sede de reunião do Júri, realizada nos Paços do Concelho, no dia 13 de abril de 2022 e, após cuidada análise à exposição apresentada, o júri deliberou manter a nota de dezasseis (16) valores, no critério da “motivação” com base na seguinte fundamentação:

A candidata, Catarina Oliveira Rocha, aquando da realização da Entrevista Profissional de Seleção, realizada no dia 11 de janeiro de 2022, quando lhe foi colocada a primeira questão do Guião da Entrevista - “Identifique o motivo pelo qual se candidatou ao lugar Técnico Superior – Área de Psicologia na Câmara Municipal de Ovar” -, a candidata limitou-se a responder que gostava da função do posto de trabalho, pela sua diversidade e que a sua candidatura ao Procedimento Concursal, em questão, teve como fundamento maior o facto de viver no Concelho de Ovar, referindo que o “motivo de interesse” era poder “contribuir para o Desenvolvimento do Concelho”, muito resultante da circunstância de aí residir, conferindo-lhe um conhecimento mais vasto da realidade, não desenvolvendo, contudo, outros fundamentos e motivos de interesse diferenciadores nesta questão e reveladores, quanto ao efetivo conhecimento das dinâmicas do



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

Desenvolvimento Social e da Saúde, facto que não corresponde ao teor da totalidade das alegações com que, ora, fundamenta a sua reclamação na forma escrita.

Acresce referir que o Guião da Entrevista Profissional de Seleção integra 6 parâmetros de avaliação: motivação - 1 questão; Sentido de Organização - 2 questões; Experiencia Profissional - 1 questão; Conhecimento de Funções - 1 questão; Comunicação - 3 questões e Relacionamento Interpessoal - 2 questões, e foi aplicado, de igual modo, a todos os candidatos, os quais foram informados de que as questões colocadas seriam as mesmas para todos os candidatos.

Por último, é inquestionável que a entrevista da candidata, comparativamente à de outros candidatos, não foi tão elaborada nem consolidada no que se refere à questão da "motivação", tendo o Júri decidido, por unanimidade, manter a nota de dezasseis valores (16), no critério "motivação".

3 – Face ao exposto, o Júri mantém a decisão proferida na Ata n.º 8, datada de 17/03/2022, nomeadamente, os resultados obtidos no 3.º método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção e a Classificação Final dos Candidatos, procedendo à notificação do teor da presente Ata à candidata Catarina Oliveira Rocha.

4 – A lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, anexa à presente Ata, acompanhada das restantes Atas com as deliberações do Júri, será submetida ao Senhor Presidente para homologação.

5 – Em conformidade com o disposto no ponto 24 do Aviso publicado na BEP (Bolsa de Emprego Público), com o código de oferta n.º OE202010/0276, de 09 de outubro de 2020, a referida lista unitária de ordenação final, após homologação, será divulgada na Divisão de Recursos Humanos e disponibilizada em www.cm-ovar.pt no item (Viver – Recursos Humanos – Procedimentos Concursais – Procedimentos a decorrer – área de Serviço Social, Psicologia e Educação Social), sendo também publicada na 2.ª série do Diário da República.

6 – Os/as candidatos/as aprovados/as, incluindo os/as que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, serão notificados do ato de homologação da lista unitária de ordenação final. A notificação será feita para o endereço eletrónico declarado pelos/as candidatos/as no formulário de candidatura ou no Curriculum Vitae.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos elementos do júri.



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

O Júri do Procedimento

Luís Filipe Lopes Pereira

(Presidente)

[Signature]

(1.º vogal efetivo)

Paulo Alexandre Gomes Vieira

(1.º vogal suplente)

Homologação 14.4.22
GM



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

[Handwritten signature]

Procedimento concursal, para recrutamento de um posto de trabalho, na carreira e categoria de Técnico Superior, área de Psicologia, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para o Serviço de Desenvolvimento Social

Lista unitária de ordenação final

1.º	Cíntia Tavares de Matos	18,012 valores
2.º	Marta Gracinda Tavares Reis	16,943 valores
3.º	Joana Rita da Silva Falcão Pires	16,935 valores
4.º	Joana Andrade Oliveira	16,830 valores
5.º	Catarina Oliveira Rocha	16,762 valores
6.º	Adelaide Ferreira Dias da Costa	16,623 valores
7.º	Isa Daniela Bastos Silva	16,548 valores
8.º	Fabiana Raquel Oliveira Rodrigues	16,270 valores
9.º	Carla Adelaide Reis Dias Cabral	15,985 valores
10.º	Ana David Silva Diniz Tomé	15,848 valores
11.º	Mariana Pinho de Magalhães	15,648 valores
12.º	Filipa Tenreiro Cardoso	15,573 valores
13.º	Daniela Alves Martins	15,483 valores
14.º	Inês Gonçalves Velhote Catalão	15,400 valores
15.º	Catarina Alexandra Llano Iglésias Ferreira da Silva	15,378 valores
16.º	Mariana de Castro Gomes e Sá Coimbra	15,290 valores
17.º	Tânia Prata Oliveira	15,075 valores
18.º	Patrícia Manuel Almeida Moreira	14,742 valores
19.º	Carla Alexandra Ferreira da Silva	14,460 valores
20.º	Maria João de Pinho Godinho	14,438 valores
21.º	Ana Filipa Pinheiro Gomes	14,358 valores
22.º	Marlene da Rocha Monteiro	14,335 valores
23.º	Nuno Miguel Faria Tavares	13,928 valores
24.º	Tânia Raquel Oliveira Martinho	13,458 valores
25.º	Joana Santos Silva	13,355 valores
26.º	Anabela Rocha Chambel	12,865 valores
27.º	Vanessa Sofia Silva Castro	12,730 valores



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

As candidatas Ana Sofia Pereira Ferreira, Bruna Ferreira Magalhães, Carolina dos Santos Silva Wallenstein, Débora Marlisa da Silva Pereira, Kelly Coelho Chaves, Mara Isabel Nicolau de Almeida e Maria Filomena Peralta da Cruz, foram excluídos (as) por terem obtido uma valoração inferior a 9,50 valores na prova de conhecimentos.

Os (as) candidatos (as) Adriana de Melo Albino Santos, Adriana Sofia Mendes Batista, Ana Bela Fernandes Braga, Ana Catarina Silva Marques, Ana Elisa Marques Castro, Ana Isabel da Conceição Azevedo Oliveira, Ana Lúcia Pinto, Ana Lúcia Gonçalves Maia da Silva, Ana Maria Milheiro Lima Costa Marques, Ana Maria Ramos dos Santos, Ana Rita Antunes Pinto, Ana Sofia de Oliveira Gomes, Ana Sofia Martins Fragoso, Andrea Sofia Mendes da Costa, Andreia Filipa Neves Ventura, Andreia Patrícia Castro Afonso, Bruno Manuel Agudo Serra Russo, Bruno Manuel Vendas Barros, Carla Maria de Freitas Júlio, Cecília Maria Fernandes dos Santos, Cláudio Filipe Valente Tavares, Estela Marisa Fonseca Almeida, Flávia Marlene Bento Sousa, Frederic Salvador Oliveira Coelho, Gustavo Manuel Meneses de Oliveira, Helena Maria de Carvalho Videira Gonçalves, Hugo Daniel Pereira Rodrigues, Inês Isabel Antunes Oliveira, Inês João Couto Fernandes, Inês Tomé dos Santos, Isabel Maria Alves de Souto, Joana Filipa Nunes Venâncio, João André Ferreira Mena, Júlia Marina Silva, Mafalda Sofia Pinto Barreiros, Maria Manuel dos Santos Teixeira, Marina Alexandra Rodrigues Bernardo, Marta Daniela da Silva Coelho, Mónica Alexandra dos Santos Teixeira, Mónica Vieira de Almeida, Nancy Maria Ferreira Vieira Topa, Patrícia Salomé Tadeu Silva, Raquel Alexandra Ferreira da Silva, Raquel Lamas Gonçalves Ribeiro, Rita Alexandra Santos Marques, Rita Isabel da Cruz Bento, Rita Pires Andrade, Sandra Raquel Tavares Cardoso, Sofia José Neves Silva, Sónia Luzia Maia Loureiro, Soraia Rodrigues da Silva Monteiro, Tânia Patrícia Lopes Pereira e Tatiana Soraia Santos Pereira, foram excluídos (as) por não terem comparecido à prova de conhecimentos.

As candidatas Cândida Beatriz Nogueira Pereira, Carolina Mara dos Ramos Gomes de Barros, Carolina Rodrigues Jesus Fernandes, Diana Filipa Oliveira Jorge, Inês Garcia Patrício, Joana Rosa Gonçalves Canavarro Centeno da Quadrada, Mariana Anacleto Vieira, Melanie Vieira Petiz, Mónica Mota Barbosa, Rita Almeida Fernandes, Sandra Rafaela Ribeiro dos Santos, Soraia Filipa Rocha Andrade e Viviana Alexandra Proença Oliveira, foram excluídas por não terem comparecido à avaliação psicológica.

As candidatas Carolina Fernanda de Almeida Correia e Vânia Cristina Rosário Vidigueira Guiomar, foram excluídas por não terem comparecido à entrevista de avaliação de competências.



CÂMARA MUNICIPAL DE OVAR

As candidatas Flávia Andreia Soares Resende e Nádia Alexandra Silva Valente, foram excluídas por não terem comparecido à entrevista profissional de seleção.

Ovar, 13 de abril de 2022.

O Júri do Procedimento

(Presidente)

(1.º vogal efetivo)

(1.º vogal suplente)

