

Procedimento concursal, para recrutamento de um posto de trabalho, na carreira e categoria de Técnico Superior, área de Psicologia, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para o Serviço de Desenvolvimento Social

*Maria Irene
Tânia*



Ata n.º 5

Aos dez dias do mês de setembro de 2021, reuniu no Edifício dos Paços de Concelho, em Ovar, o júri do procedimento concursal identificado em epígrafe, constituído por constituído por Dr.ª Maria Irene Figueira Bártolo – Chefe da Divisão de Desenvolvimento Social e Saúde, na qualidade de Presidente do Júri, Dr. Emanuel Filipe Sá Alves de Oliveira, Chefe de Divisão de Recursos Humanos, na qualidade de 1.º Vogal Efetivo e Dr.ª Tânia Alçada Frazão – Técnica Superior na área de Psicologia Clínica, na qualidade de 2.º Vogal Efetivo, a fim de procederem à apreciação das alegações apresentadas no âmbito dos resultados obtidos no 1.º método de seleção – Prova de Conhecimentos e Avaliação Curricular.

1 - No período de audiência prévia dos interessados, que decorreu no prazo estipulado para o efeito, o Júri verificou que foi apresentada a seguinte pronúncia pela candidata Ana David Silva Diniz Tomé, tendo sido registada com o n.º 26925, de 24/08/2021:

*“Resulta da ata n.º4 do referido procedimento concursal os resultados obtidos no 1º método de seleção, tendo a candidata obtido a classificação final de 14.05 valores na avaliação curricular, considerando a mesma, de forma fundamentada, e salvo melhor opinião, que lhe deveria ser atribuída a classificação de 16.55 valores, de acordo com a fórmula mencionada no ponto 3.5 da referida ata do presente procedimento, onde $AC = 16 \times 10\% (HA) + 20 \times 30\% (FP) + 17 \times 35\% (EP) + 12 \times 25\% (AD)$. No que respeita às **Habilitações Académicas (HA)** à data da candidatura a candidata era detentora de mestrado na área de psicologia – o que corresponde à pontuação de 16 valores (ponto 3.1 da ata n.º 1).*

*No que se refere à **Formação Profissional (FP)** à data da candidatura a candidata possuía já duas pós-graduações: “Intervenção Neuropsicológica: avaliação e reabilitação” e “Neuropsicologia clínica: do diagnóstico ao tratamento”. Ambas estão relacionadas com o posto de trabalho a preencher. Não obstante a Neuropsicologia ser uma especialidade avançada da especialidade em Psicologia Clínica, reconhecida pela Ordem dos Psicólogos Portugueses (Ver Anexo I do Regulamento Geral de Especialidades Profissionais da Ordem dos Psicólogos Portugueses - Diário da República, 2.ª série — N.º 20 — 29 de janeiro de 2016) e das Pós-graduações da qual é detentora serem acreditadas por essa mesma entidade, na Descrição do Posto de Trabalho do presente procedimento concursal constam funções específicas inerentes a estas pós-graduações como “conceção e implementação de projetos e/ou programas de estimulação cognitiva dirigidos à população infantojuvenil (...)”, “acompanhamento psicológico de crianças e jovens com processo de*

*promoção e proteção na Comissão de Proteção de Crianças e Jovens de Ovar”, “dinamização de consultas de psicologia para a comunidade” e “apoio psicológico a famílias realojadas em habitação social e beneficiárias de apoios sociais”. Deste modo, e sendo estas pós-graduações relacionadas com o posto de trabalho a preencher, bastaria uma destas para ser atingida a pontuação de **20 valores** (ponto 3.2 da ata n.º 1). Relativamente à **Experiência Profissional (EP)** à data da candidatura (22.10.2020) a candidata já possuía vínculo de trabalho, no exercício de funções na área de psicologia, sem qualquer interrupção temporal, e não contabilizando experiências profissionais no âmbito de estágios curriculares ou profissionais, desde 28.09.2015, perfazendo desse modo um período superior a 5 anos. A atribuição do título de membro efetivo da OPP ocorreu a 19.01.2016, no entanto, os psicólogos estagiários podem exercer no âmbito do projeto apresentado à OPP, desde que sob supervisão, tendo sido possível celebrar contrato de trabalho por tempo indeterminado, a 28.09.2015, após conclusão do período de contacto do ano de estágio para a referida ordem profissional. Assim, a pontuação atribuída é a correspondente a EP de 5 anos a menos de 10 anos, correspondendo a uma pontuação de **17 valores**. Por fim, quanto à **Avaliação de Desempenho (AD)** aplica-se o ponto 3.4.1. da ata n.º 1 uma vez que à data de candidatura a candidata não possuía avaliação de desempenho relativo ao último biénio, sendo então considerada a avaliação de **12 valores**.”*

Após análise efetuada o Júri deliberou, por unanimidade, dar provimento à reclamação apresentada, considerando que:

1. No que se refere à pontuação atribuída à Formação Profissional (FP) o Júri decidiu dar provimento fundamentação apresentada pela candidata. Neste sentido foi atribuída a pontuação de 20 valores.
2. No que à Experiência Profissional (EP) diz respeito, o Júri também decidiu dar provimento à fundamentação apresentada. Neste sentido, foi atribuída, neste fator, a pontuação de 17 valores.

2 - Do exposto e, mediante correção efetuada, resulta a seguinte avaliação final:

Candidata	Método de Seleção	Classificação
Ana David Silva Diniz Tomé	Avaliação Curricular	16,55 valores

3 – Assim o júri deliberou o seguinte:

3.1 – Admitir os seguintes candidatos para o método de seleção seguinte, por terem obtido nota igual ou superior a 9,5 valores no 1.º método de seleção, conforme o ponto 13 do Aviso com o código de oferta OE202010/0276, publicado na BEP (Bolsa de Emprego Público), a 09 de outubro de 2020 e por Aviso (Extrato) n.º 15929/2020, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 197, de 09 de outubro de 2020:

Candidato	1.º método de seleção	Classificação
Adelaide Ferreira Dias da Costa	Prova de Conhecimentos	16,05 valores
Ana David Silva Diniz Tomé	Avaliação Curricular	16,55 valores
Ana Filipa Pinheiro Gomes	Prova de Conhecimentos	12,35 valores
Anabela Rocha Chambel	Prova de Conhecimentos	11,70 valores
Cândida Beatriz Nogueira Pereira	Prova de Conhecimentos	13,20 valores
Carla Adelaide Reis Dias Cabral	Prova de Conhecimentos	13,30 valores
Carla Alexandra Ferreira da Silva	Prova de Conhecimentos	14,80 valores
Carolina Fernanda de Almeida Correia	Avaliação Curricular	15,25 valores
Carolina Mara dos Ramos Gomes de Barros	Prova de Conhecimentos	12,85 valores
Carolina Rodrigues Jesus Fernandes	Prova de Conhecimentos	12,60 valores
Catarina Alexandra Llano Iglésias Ferreira da Silva	Prova de Conhecimentos	11,95 valores
Catarina Oliveira Rocha	Avaliação Curricular	13,25 valores
Cíntia Tavares de Matos	Prova de Conhecimentos	18,25 valores
Daniela Alves Martins	Prova de Conhecimentos	14,85 valores
Diana Filipa Oliveira Jorge	Prova de Conhecimentos	11,70 valores
Fabiana Raquel Oliveira Rodrigues	Prova de Conhecimentos	16,60 valores
Filipa Tenreiro Cardoso	Prova de Conhecimentos	15,05 valores
Flávia Andreia Soares Resende	Prova de Conhecimentos	13,05 valores
Inês Garcia Patrício	Prova de Conhecimentos	12,25 valores
Inês Gonçalves Velhote Catalão	Prova de Conhecimentos	12,00 valores
Isa Daniela Bastos Silva	Avaliação Curricular	14,55 valores
Joana Andrade Oliveira	Prova de Conhecimentos	17,40 valores
Joana Rita da Silva Falcão Pires	Prova de Conhecimentos	16,30 valores
Joana Rosa Gonçalves Canavarro Centeno da Quadrada	Prova de Conhecimentos	11,05 valores
Joana Santos Silva	Prova de Conhecimentos	11,90 valores
Maria João de Pinho Godinho	Prova de Conhecimentos	14,75 valores
Mariana Anacleto Vieira	Prova de Conhecimentos	10,30 valores
Mariana de Castro Gomes e Sá Coimbra	Prova de Conhecimentos	16,20 valores
Mariana Pinho de Magalhães	Prova de Conhecimentos	12,55 valores

*Leopoldo
Tênis*

AS



Handwritten signature:
 M. Lopes
 Tâncel

Marlene da Rocha Monteiro	Prova de Conhecimentos	16,30 valores
Marta Gracinda Tavares Reis	Prova de Conhecimentos	17,65 valores
Melanie Vieira Petiz	Prova de Conhecimentos	12,45 valores
Mónica Mota Barbosa	Prova de Conhecimentos	15,50 valores
Nádia Alexandra Silva Valente	Prova de Conhecimentos	10,05 valores
Nuno Miguel Faria Tavares	Prova de Conhecimentos	10,95 valores
Patrícia Manuel Almeida Moreira	Prova de Conhecimentos	13,65 valores
Rita Almeida Fernandes	Prova de Conhecimentos	13,80 valores
Sandra Rafaela Ribeiro dos Santos	Prova de Conhecimentos	16,25 valores
Soraia Filipa Rocha Andrade	Prova de Conhecimentos	10,15 valores
Tânia Prata Oliveira	Prova de Conhecimentos	13,50 valores
Tânia Raquel Oliveira Martinho	Prova de Conhecimentos	10,35 valores
Vanessa Sofia Silva Castro	Prova de Conhecimentos	11,40 valores
Vânia Cristina Rosário Vidigueira Guiomar	Avaliação Curricular	16,95 valores
Viviana Alexandra Proença Oliveira	Prova de Conhecimentos	13,70 valores

3.2 – Excluir os seguintes candidatos, por terem obtido nota inferior a 9,5 valores e por não terem comparecido ao 1.º método de seleção, conforme o ponto 13 do Aviso com o código de oferta OE202010/0276, publicado na BEP (Bolsa de Emprego Público), a 09 de outubro de 2020 e por Aviso (Extrato) n.º 15929/2020, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 197, de 09 de outubro de 2020:

Candidato	1.º Método de Seleção	Classificação
Adriana de Melo Albino Santos	Prova de Conhecimentos	Faltou
Adriana Sofia Mendes Batista	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Bela Fernandes Braga	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Catarina Silva Marques	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Elisa Marques Castro	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Isabel da Conceição Azevedo Oliveira	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Lídia Pinto	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Lúcia Gonçalves Maia da Silva	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Maria Milheiro Lima Costa Marques	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Maria Ramos dos Santos	Prova de Conhecimentos	Faltou



*Coelho da Silva
Tânia*

[Handwritten signature]

Ana Rita Antunes Pinto	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Sofia de Oliveira Gomes	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Sofia Martins Fragoso	Prova de Conhecimentos	Faltou
Ana Sofia Pereira Ferreira	Prova de Conhecimentos	08,60 valores
Andrea Sofia Mendes da Costa	Prova de Conhecimentos	Faltou
Andreia Filipa Neves Ventura	Prova de Conhecimentos	Faltou
Andreia Patrícia Castro Afonso	Prova de Conhecimentos	Faltou
Bruna Ferreira Magalhães	Prova de Conhecimentos	06,15 valores
Bruno Manuel Agudo Serra Russo	Prova de Conhecimentos	Faltou
Bruno Manuel Vendas Barros	Prova de Conhecimentos	Faltou
Carla Maria de Freitas Júlio	Prova de Conhecimentos	Faltou
Carolina dos Santos Silva Wallenstein	Prova de Conhecimentos	07,10 valores
Cecília Maria Fernandes dos Santos	Prova de Conhecimentos	Faltou
Cláudio Filipe Valente Tavares	Prova de Conhecimentos	Faltou
Débora Marlisa da Silva Pereira	Prova de Conhecimentos	06,25 valores
Estela Marisa Fonseca Almeida	Prova de Conhecimentos	Faltou
Flávia Marlene Bento Sousa	Prova de Conhecimentos	Faltou
Frederic Salvador Oliveira Coelho	Prova de Conhecimentos	Faltou
Gustavo Manuel Meneses de Oliveira	Prova de Conhecimentos	Faltou
Helena Maria de Carvalho Videira Gonçalves	Prova de Conhecimentos	Faltou
Hugo Daniel Pereira Rodrigues	Prova de Conhecimentos	Faltou
Inês Isabel Antunes Oliveira	Prova de Conhecimentos	Faltou
Inês João Couto Fernandes	Prova de Conhecimentos	Faltou
Inês Tomé dos Santos	Prova de Conhecimentos	Faltou
Isabel Maria Alves de Souto	Prova de Conhecimentos	Faltou
Joana Filipa Nunes Venâncio	Prova de Conhecimentos	Faltou
João André Ferreira Mena	Prova de Conhecimentos	Faltou
Júlia Marina Silva	Prova de Conhecimentos	Faltou
Kelly Coelho Chaves	Prova de Conhecimentos	09,35 valores
Mafalda Sofia Pinto Barreiros	Prova de Conhecimentos	Faltou
Mara Isabel Nicolau de Almeida	Prova de Conhecimentos	05,55 valores
Maria Filomena Peralta da Cruz	Prova de Conhecimentos	06,80 valores



Luís António Tânic

Maria Manuel dos Santos Teixeira	Prova de Conhecimentos	Faltou
Marina Alexandra Rodrigues Bernardo	Prova de Conhecimentos	Faltou
Marta Daniela da Silva Coelho	Prova de Conhecimentos	Faltou
Mónica Alexandra dos Santos Teixeira	Prova de Conhecimentos	Faltou
Mónica Vieira de Almeida	Prova de Conhecimentos	Faltou
Nancy Maria Ferreira Vieira Topa	Prova de Conhecimentos	Faltou
Patrícia Salomé Tadeu Silva	Prova de Conhecimentos	Faltou
Raquel Alexandra Ferreira da Silva	Prova de Conhecimentos	Faltou
Raquel Lamas Gonçalves Ribeiro	Prova de Conhecimentos	Faltou
Rita Alexandra Santos Marques	Prova de Conhecimentos	Faltou
Rita Isabel da Cruz Bento	Prova de Conhecimentos	Faltou
Rita Pires Andrade	Prova de Conhecimentos	Faltou
Sandra Raquel Tavares Cardoso	Prova de Conhecimentos	Faltou
Sofia José Neves Silva	Prova de Conhecimentos	Faltou
Sónia Luzia Maia Loureiro	Prova de Conhecimentos	Faltou
Soraia Rodrigues da Silva Monteiro	Prova de Conhecimentos	Faltou
Tânia Patrícia Lopes Pereira	Prova de Conhecimentos	Faltou
Tatiana Soraia Santos Pereira	Prova de Conhecimentos	Faltou

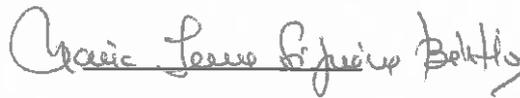
4 - O Júri deliberou, por unanimidade, proceder oportunamente à notificação dos candidatos admitidos para aplicação do 2.º método de seleção, sendo que será aplicado:

- a) Entrevista de Avaliação de Competências aos candidatos com vínculo de emprego público que se encontram a cumprir ou a executar a atribuição, competência ou atividade caracterizadora dos postos de trabalho em causa e que não afastaram por escrito, os métodos de seleção obrigatórios, nos termos dos n.ºs 2 e 3 do artigo 36.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas (LTFP), aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho – Entrevista de Avaliação de Competências;
- b) Avaliação Psicológica aos candidatos sem vínculo de emprego público; candidatos com vínculo de emprego público que se encontram a cumprir ou a executar a atribuição, competência ou atividade caracterizadora dos postos de trabalho em causa e que afastaram por escrito, os métodos de seleção obrigatórios, nos termos dos n.ºs 2 e 3 do artigo 36.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas (LTFP), aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho e candidatos com vínculo de emprego público

que não se encontram a cumprir ou a executar a atribuição, competência ou atividade caracterizadora dos postos de trabalho em causa.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos elementos do júri.

O Júri do Procedimento



(Presidente)



(1.º vogal efetivo)



(2.º vogal efetivo)